

PROTOKÓŁ

posiedzenia Rady Dydaktycznej Wydziału „Artes Liberales” UW

w dniu 18 kwietnia 2024 r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Dydaktycznej (Kierownik Jednostki Dydaktycznej Wydziału „Artes Liberales”, Prodzikan Wydziału „Artes Liberales” ds. Studenckich) dr hab. Przemysław Kordos.

Porządek obrad (przesłany uprzednio pocztą elektroniczną):

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołów posiedzeń z dnia 25 stycznia oraz z dnia 7 marca
3. Sprawozdanie ze zbiorczych wyników ankiet PEJK za semestr zimowy roku akademickiego 2023/24
4. Sprawy współkierowania pracami dyplomowymi
5. Przedstawienie roboczej wersji raportu ewaluacji egzaminowania na kierunku filologia nowogrecka w latach 20/21, 21/22 i 22/23 - raport w załączeniu
6. Kwestie rekrutacji:
 - a. zasady rekrutacji otwartej (na 25/26),
 - b. zasady przeniesień (25/26),
 - c. zasady PEU (25/26)
 - d. zwolnienie dla olimpijczyków (na 28/29).
 - e. terminy postępowania rekrutacyjnego na studia 1. i 2. stopnia na wszystkie kierunki studiów prowadzone przez Wydział "Artes Liberales" na rok akademicki 2025/26 (rekrutacja otwarta, przeniesienia, PEU)
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Ad pkt 1

Przeprowadzone zostało jawne głosowanie, w którym przesłany uprzednio pocztą elektroniczną porządek obrad Rady Dydaktycznej Wydziału „Artes Liberales” w dniu 18 kwietnia 2024r. został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował, że głosowania dotyczące punktu drugiego, czwartego, oraz szóstego są już przygotowane i otwarte, zaproponował też, aby przegłosować je obiegowo.

Ad pkt 7

Zmieniając porządek obrad, Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poprosił dr. Katarzynę Granicką, Pełnomocniczkę ds. Równości, o przedstawienie wstępnych wniosków z tzw. ankiety równościowej.

Dr. Katarzyna Granicka uznała nazwę „ankieta równościowa” za dobry termin. Udostępniła też raport z ankiety studenckiej w formie prezentacji, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Przekazała informację, że wraz z Samorządem Studentów została podjęta decyzja o przeprowadzeniu ankiety, aby dowiedzieć się, czy są jakieś kwestie wymagające uwagi. Postanowiono zadać ogólne pytania o tym jak ludziom studiuje się na naszym Wydziale, jak się tutaj czują, czy czują się szanowani, czy mają jakieś problemy. Następnie odpowiedzi zostały zebrane w formie raportu.

Pytanie demograficzne pokazuje, jak bardzo zróżnicowana jest społeczność na Wydziale. Dziewięć, czy dziesięć osób z dziewięćdziesięciu trzech stanowi statystycznie istotną liczbę, a dodatkowo w formach żeńskich i męskich kryją się studentki i studenci transpłciowi, zatem kwestie związane z równością, czy z zaimkami są tutaj bardzo istotne.

Dr. Katarzyna Granicka uznała pytania otwarte za bardzo duże wyzwanie, ponieważ osoby wypełniające ankietę nie ograniczyły swoich odpowiedzi do spraw stricte równościowych, związanych z płcią, czy z tożsamością. Opowiadały o różnych rzeczach, które utrudniają im funkcjonowanie na Wydziale i które zostały podzielone na dziesięć kategorii.

Podsumowując kategorię „Programy studiów i ECTS” dr Katarzyna Granicka zasugerowała, że wskazana byłaby być może kolejna weryfikacja programów studiów. Uznała też, że na pewno należałoby się przyrzeć kwestii punktów ECTS przypisanych do poszczególnych zajęć, tak aby zweryfikować, czy rzeczywiście nie są one zaniżone w niektórych przypadkach.

Omawiając kategorię „Biurokracja” dr Katarzyna Granicka przedstawiła sytuację studentki, która zgłosiła problem z przebiegiem się przez administrację UW reprezentowaną przez administrację wydziałową, oraz że pewne procedury i tempo załatwiania pewnych spraw nie jest w żaden sposób dopasowane do potrzeb osób, które nie mają polskiego obywatelstwa i muszą zalegalizować swój pobyt. Osoba wypełniająca tą ankietę wprost poprosiła o szkolenie dla osób z dziekanatu związane z potrzebami studentów, którzy nie mają polskiego obywatelstwa. Pozostałe problemy w tej kategorii dotyczyły programu Erasmus.

Przy omawianiu kategorii „Sylabusy zajęć” dr Katarzyna Granicka podzieliła się informacją, iż po wypełnieniu ankiety zgłosiły się do niej trzy osoby, z których jedna wprost poprosiła o opublikowanie jej komentarza, ponieważ w trakcie czterech różnych przedmiotów w ciągu jednego roku spotkała się na zajęciach z tekstami dotyczącymi przemocy seksualnej: *„Omawianie tekstów kultury, w których pojawiają się drastyczne sceny, w szczególności przemocy seksualnej, bez ostrzeżenia ani na początku cyklu zajęć (z jednym b. pozytywnym wyjątkiem - prof. Oramus, przemoc wobec zwierząt), ani w żadnym innym momencie. jako osoba, która wielokrotnie doświadczyła różnych form przemocy seksualnej, byłem zmuszony obejrzeć (symboliczną) scenę gwałtu w filmie, przeczytać tekst ze sceną gwałtu, a następnie słuchać odczytania go na głos w sali z podziałem na role (na zajęciach obowiązkowych - LTA), przeczytać tekst nt. wyjątkowo brutalnych aktów przemocy wobec kobiet, w tym gwałtu zbiorowego, oraz napisać kartkówkę na temat tego tekstu (co uniemożliwiło niewzięcie udziału w zajęciach - nienapisane kartkówki trzeba było odrabiać).”*. Dr Katarzyna Granicka za potrzebne uznała poszukanie rozwiązania tego problemu w przypadku zajęć obowiązkowych. Jeżeli

chodzi o zajęcia fakultatywne, jest to prośba o zaznaczenie w sylabusach zajęć, że tego typu teksty są omawiane.

Przy okazji prezentowania slajdu kolejnej kategorii „Formy gramatyczne i zaimki – rekomendacje” dr Katarzyna Granicka zwróciła się z prośbą do prowadzących zajęcia o informację, czy jest sposób, w jaki mogłaby pomóc w tej kwestii, tak aby odbywało się to w miarę bezboleśnie dla wszystkich stron na Wydziale.

Kolejny zbiór tematów to „Różnice w naszej społeczności – wyzwania i trudności”. Dr Katarzyna Granicka stwierdziła, iż w przypadku tak indywidualnych kwestii nie będzie miała rekomendacji. Zaznaczyła, że w ankiecie pojawiało się sporo takich głosów. Komentując kwestię antysemityzmu przekazała informację uzyskaną od jednej z ankietowanych osób, która zna osoby na Wydziale ukrywające swoje żydowskie pochodzenie z obawy przed ostracyzmem. Z ankiet wynika, iż problem ten prawdopodobnie związany jest z obecną sytuacją w Strefie Gazy, a polaryzacja poglądów zaczęła się od października. Ścierają się różne postawy i nie wszyscy studenci czują się na tyle zdolni wyrażać swoje poglądy, aby czuć się z nimi komfortowo na Wydziale. Pojawiło się też dużo głosów związanych z zabieraniem głosu na zajęciach. Podsumowując problem zróżnicowania pomiędzy studentami wewnątrz grupy zajęciowej, dr. Katarzyna Granicka zasugerowała zwrot ku sylabusom i zawarcie w nich informacji dla jakiego etapu studiów przeznaczone są dane zajęcia, jaka wiedza początkowa jest od studentów wymagana, oraz co będzie uczone.

Jeżeli chodzi o kategorię „Kwestie zdrowotne i zdrowia psychicznego” kilka osób zwróciło uwagę na to, iż w naszej społeczności na Wydziale znajduje się sporo osób, które mają trudności z uczeniem się, które mają adhd, bądź trudności z normatywnym funkcjonowaniem takie jak autyzm, czy depresja, oraz że dość ciężko jest przebić się z takimi kwestiami. Przeprosowanie tych spraw w BONie jest żmudne, zajmuje bardzo dużo czasu i często studenci muszą liczyć na wyrozumiałość wykładowców zanim zdobędą oficjalny dokument zawierający rekomendacje dotyczące ich funkcjonowania na zajęciach. Nawiązując do sugestii pojawiających się w ankietach, dr Katarzyna Granicka za dobry pomysł uznała wykorzystanie wydziałowych „social mediów” do wskazania miejsc gdzie student może się udać w razie pojawienia się jakiegoś kryzysu.

Dr. Katarzyna Granicka zaznaczyła, że ankiety zawierały sporo pozytywnych głosów co widać w pytaniach zamkniętych, gdzie większość osób deklarowała, że dobrze się czuje na naszym Wydziale.

Poruszając temat często pojawiających się problemów związanych z zajęciami „Technologie Informacyjne”, dr. Katarzyna Granicka przekazała informację o podjęciu wraz z Dziekanem, dr. hab. Przemysławem Kordosem, działań zmierzających do rozwiązania tej kwestii od przyszłego roku akademickiego.

Dziękując dr. Katarzynie Granickiej za przedstawienie wyników badania, Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos podkreślił, że prawie 100 odpowiedzi w ankiecie stanowi około 1/3 naszej populacji studentów, co oznacza niezwykle miarodajne źródło informacji. Zaproponował także, aby wyniki ankiety wraz z dotyczącym jej fragmentem protokołu wysłać całej naszej społeczności.

Przyłączając się do słów uznania dla dr. Katarzyny Granickiej, jak również dla sprawnie działającej Rady Samorządu Studentów, dr hab. Agata Zalewska uznała przedsięwzięcie za olbrzymi wysiłek, oraz wyraz olbrzymiego zaufania dla dr. Katarzyny Granickiej. Ankieta jest imponująca i z uwagi na to jak dużo respondentów wzięło w niej udział, jest także bardzo ważna jeżeli chodzi o sprawy, które zostały w niej poruszone. Dr hab. Agata Zalewska poinformowała, że niektóre z tych

kwestii będą aplikowane jako sprawy do załatwienia „na już”. Niektóre, takie jak sprawy związane z sylabusami zajęć, czy też z zakresem tożsamościowym wymagać będą przedyskutowania i w miarę sprawnego wprowadzenia. W porozumieniu z dr. Katarzyną Granicką powstał też pomysł, aby stworzyć dokument zawierający dobre praktyki, który mógłby pomagać w pokonywaniu pojawiających się trudności. Dr hab. Agata Zalewska zaproponowała również zaprezentowanie wyników ankiety podczas posiedzenia Rady Wydziału.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos zadeklarował przekazanie takiej prośby Dziekanowi, prof. Robertowi Sucharskiemu.

Dr. Katarzyna Granicka potwierdziła chęć przedstawienia wyników ankiety podczas najbliższego posiedzenia Rady Wydziału.

Prof. dr hab. Jerzy Axer określił przedsięwzięcie jako nadzwyczajne, a wynik jako szalenie pouczający i do wykorzystania na bardzo wielu poziomach. Dodał też, że czytelne są tu wszystkie zalety rozumu i charakteru dr. Katarzyny Granickiej. Uznał, że warto zastanowić się nad tym, jak uzyskać pogląd wykładowców, na jakie natrafiają trudności, ponieważ część tych spraw nie jest związana z jakkolwiek pojętym rozmyślnym popełnianiem błędów. Przykładowo, sprawa zróżnicowanego poziomu studentów stanowi kwestię do rozstrzygnięcia w dyskusji i nie wiadomo, czy w ogóle jest do rozstrzygnięcia. W sprawie wybijającej się grupy aktywnych studentów, których istnienie jest cenne dla przebiegu zajęć ale może być „niekomfortowe” dla innych studentów pojawia się pytanie, gdzie jest punkt negocjacyjny. Prof. dr hab. Jerzy Axer raz jeszcze wyraził swoją wdzięczność i dodał, że wyniki ankiet stanowią bezcenny materiał. Określając swój stosunek do ankiet PEJK jako bardzo sceptyczny uznał ankietę równościową za wyjątkowo mądrze pomyślaną i przeprowadzoną, a wynikający z niej obraz studentek i studentów za bardzo pozytywny. Określił też sposób patrzenia jako partnerski. Raz jeszcze podziękował, dodając, iż jest bardzo podniesiony na duchu.

Dziękując za słowa uznania dr Katarzyna Granicka dodała, iż przedsięwzięcie udało się przeprowadzić w sposób partnerski również z Samorządem. Powiedziała też, iż jedna osoba z Wydziału zapytała ją, czy planuje zrobić podobną ankietę wśród pracowników. Nie jest to zatem pierwszy głos w tym temacie, a kwestie równościowe, czy też kwestie tego jak się czujemy w tej społeczności nie są ograniczone wyłącznie do studentów. Dr Katarzyna Granicka potwierdziła też chęć pomocy w przeprowadzeniu takiej ankiety, dodając iż jest otwarta na wszystkie sugestie, oraz że mógłby to być kolejny krok w poznawaniu naszej społeczności.

Następnie głos zabrała p. Paloma Ybarra z Rady Samorządu Studentów dziękując dr. Katarzynie Granickiej za owocną i przyjemną współpracę. Dodała iż ankieta wyszła dobrze głównie dzięki niej.

Ad pkt 2

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował, że głosowania dotyczące przyjęcia protokołów z posiedzeń Rady Dydaktycznej w dniach 25 stycznia 2024, oraz 7 marca 2024 pozostaną otwarte do godziny 16:00.

Ad pkt 3

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował, że ogólnie przyszło 218 wyników ankiet, struktura ocen od -2 do 2, gdzie 0 jest oceną neutralną. Oceny ogólne zajęć od -2 do 0 to 17 ankiet, czyli 7,5% wszystkich. Oceny 0-1 to 39 ankiet (18%), 1,9-2 to 22 ankiety (10%), natomiast ocena 2, najwyższa, dotyczyła 64 ankiet (29%). 39% wszystkich ankiet zostało zatem ocenionych na co najmniej 1,9, czyli dobrze. Jest też dużo ankiet, w których studenci udzielają odpowiedzi jednostkowo. Liczba odpowiedzi w ankietach od jednej do trzech dotyczy 77 ankiet (35%). 10 i więcej odpowiedzi w danej ankiecie to 42 ankiety (19%). Sytuacja taka wynika z tego, że studenci niechętnie odpowiadają na ankiety PEJK, mamy również sporo grup, które są mało liczne. Najwyżej 25% uprawnionych odpowiedziało w 61 ankietach (28%) w tym 10% uprawnionych (z reguły była to jedna osoba, lub mniej) odpowiedziało w 12 ankietach. Z drugiej strony 50 % uprawnionych i więcej odpowiedziało w 95 ankietach (43%) co oznacza poprawę.

Najlepiej ocenionym kierunkiem jest artes liberales, najgorzej zaś zostały ocenione kierunki antropozoologia, oraz filologia nowogrecka. Ankiety wykazały kłopoty z zajęciami IT, gdzie spośród czterech wykładowców, trzech uzyskało oceny ujemne. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos przedstawił rozwiązanie w postaci rezygnacji z wykładowców, którzy zostali ocenieni w sposób negatywny i wyznaczenie na ich miejsce kogoś innego przez Wydział Matematyki. Jest to możliwe, ponieważ czwarty wykładowca otrzymał ocenę 1,5. Bardzo dobrze zostały ocenione nowe zajęcia programowe w artes liberales, czyli „Frontiers of Humanities”, oraz „Great Books”. To tam były jednocześnie największe próby studentów: po 30, 40 odpowiedzi. Są to być może najbardziej wiarygodne i miarodajne ankiety. Dobrze oceniona została również „Lektura tekstu naukowego”.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos przeszedł do wyników pytań otwartych, skupiając się na kwestii co się nie podobało: „zajęcia są nudne”, „zajęcia są nie na temat”, „jest niezgodność zajęć z sylabusem”, „jest niezbalansowana grupa wykładowców: jeśli zajęcia prowadzone są przez kilka osób, jedna z nich dominuje”, „mało multimediów podczas zajęć”, „mało porządku podczas zajęć, zajęcia są chaotyczne” – dosyć częsta uwaga, oznaczająca na przykład za dużo dyskusji, a zbyt mało prowadzenia. Kolejną kwestię stanowił lepszy dostęp do materiałów, to znaczy wcześniejszy i w lepiej zorganizowany sposób, z jednoczesną podpowiedzią, że jeśli chodzi o repozytoria materiałowe studenci najbardziej lubią chyba Google Classroom. Kolejny problem stanowił zróżnicowany poziom uczestników. Jego źródła to grupy OGUN w grupach własnych, oraz wiele zajęć, głównie wyzwaniowych, na które chodzą studenci od pierwszego do trzeciego roku. W ankietach pojawiał się również komplement wpisujący do wad, a mianowicie, iż dane zajęcia były za krótkie i powinny trwać dwa semestry. Nie było bowiem dość czasu, aby rozwinąć cały materiał, wszystkie tematy i studenci czuli niezaspokojenie. Kolejny zarzut to: „co wynika z zajęć?”, „po co były te zajęcia?”, „co ja z nich mam?”, „do czego te zajęcia prowadziły?”. Tutaj odpowiedzią jest zapewne sylabus. „Teksty przez to, że są za trudne, są nieomawialne”. „Wykładowcy przeszacowują liczbę tekstów, poziom trudności, ich długość”. „Czytamy teksty, ale nie korzystamy z tego podczas zajęć”. „Nie wykorzystujemy naszej pracy nad tekstem w całości”. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos uznał to w zestawieniu z wynikami ankiety przeprowadzonej przez dr. Katarzynę Granicką za całkiem dobrą listę rzeczy do poprawy.

Prof. dr hab. Joanna Pijanowska za niepokojące uznała remedium na niskie oceny dla zajęć IT w postaci rozstania się z trzema informatykami. Uznała, że jeśli jest to ocena powtarzalna z roku na rok i dotyczy tych samych osób, to jest to rzecz do rozważenia. Lecz jeśli zdarzyło się to jednorazowo, to taki krok powinien być jednak poprzedzony rozmową. Dodała, że nie przypadkiem dotyczy to przedmiotu, gdzie rozdźwięk między poziomem proponowanych zajęć, a oczekiwaniami, czy stopniem

przygotowania studentów może decydować o braku porozumienia. Należałoby to zatem wcześniej zdiagnozować od strony merytorycznej.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos powiedział, że proces jest o wiele dłuższy, prowadzone są bowiem rozmowy z koordynatorem z Wydziału Matematyki. Nie odbędzie się to zatem krótko, szybko i automatycznie, kwestii tej poświęcony zostanie czas. Nigdy nie było aż takich problemów. Z drugiej strony jest duża rotacja wśród wykładowców, zatem być może najprostszym remedium będzie powrót do prowadzących, którzy nie byli kontrowersyjni w zeszłych semestrach.

Prof. dr hab. Joanna Pijanowska zauważyła, że być może nie byli kontrowersyjni dla innej grupy ankietowanych studentów. Nie wiadomo, czy zawsze percepcja tych samych osób przez różne grupy studentów będzie podobna.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos określił wszystkie działania jako półśrodki, upatrując rozwiązania w zaprzestaniu outsourcingu i odzyskaniu tych zajęć. Propozycję Wydziału Matematyki uznał za niesłuszną, ponieważ jest to w jakimś sensie powtarzanie materiału ze szkoły średniej, a przecież mogłyby to być zajęcia, które dałoby się o wiele bardziej integralnie wpleść w programy naszych kierunków. Podkreślił, że należy iść w tą stronę, ponieważ obecna sytuacja jest rozwiązaniem tymczasowym. Nie jest powiedziane, że zajęcia IT muszą być prowadzone przez pracowników Wydziału Matematyki. Mogą to być zajęcia, które poprowadzą kompetentni badacze i dydaktycy, na przykład z zespołu prof. dr hab. Justyny Olko. Praca nad tym aspektem naszych programów jest zatem głębsza.

Dr Katarzyna Granicka dodała, że te wyniki są komplementarne z wynikami jej ankiety, przy czym ma ona inne spojrzenie, ponieważ nie dysponuje konkretnymi nazwiskami i nie wie, którego prowadzącego dotyczy dany komentarz. W ankiecie pojawiło się kilka głosów o informatyce i nie były to zarzuty merytoryczne w stosunku do prowadzących. Były to dosyć poważne zarzuty o pewne przekraczanie granic, których wykładowca w stosunku do studentów przekraczać nie powinien. Dr Katarzyna Granicka uznała, że nie mając nazwisk ma powody, aby być zaniepokojoną kwestią tego, co się na tych zajęciach odbywało i jak studenci się tam czują. Zgodziła się, że nie outsourcingowanie tych zajęć będzie pewnie najlepszym rozwiązaniem. Podsumowała, że zarzutów do informatyki było sporo i zbierały się one z różnych stron.

Prof. dr hab. Joanna Pijanowska powiedziała, że ma odmienne zdanie w tej materii i nie nazwałaby sięgania do specjalistów z innych Wydziałów outsourcingiem. Jest to w rezultacie insourcing, który sięga do zasobów naszej uniwersyteckiej „community” i jest lepiej, jeśli informatyki uczą informatycy, a neurobiologii neurobiolodzy. Oczywiście można zapewnić siłami każdego wydziału komplet nauczania wszystkich przedmiotów, tylko istota Uniwersytetu polega na spotkaniu także z innymi specjalistami. Nie mogą to być psychopaci, którzy nękają studentów i jeśli to jest ten przypadek, to trzeba się z nim rozprawić, jednak insourcing w postaci sięgania do zasobów kadrowych innych Wydziałów jest bardzo dobrą zasadą.

Dr Katarzyna Granicka uznała, że tak naprawdę byłaby to kwestia znalezienia dobrych, zaufanych ludzi i określiła sugestię jako bardzo dobrą. Zauważyła też, że po ankietach niestety widać, że poszukiwania stanowią eksperyment na żywym organizmie i w momencie, gdy coś nie wychodzi, tracą na tym studenci. Dodała, że nie wie tak naprawdę, jakie jest rozwiązanie tej kwestii.

Prof. dr hab. Joanna Pijanowska jako rozwiązanie zaproponowała rozmowę grupy roboczej ds. technologii informatycznych z matematykami na temat tych problemów, zdiagnozowanie ich i próbę wspólnego znalezienia rozwiązań, być może również ze studentami.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos stwierdził, iż będzie się upierał przy pojęciu outsourcingu. Polega to trochę na tym, iż otrzymujemy produkt, który jest oferowany różnym Wydziałom, niezależnie od tego, jaki jest dany Wydział. Są to zajęcia w jakiś sposób ustandaryzowane, a my takich zajęć chyba byśmy nie chcieli.

Prof. dr hab. Joanna Pijanowska uznała, że jest to kwestia wyartykułowania zapotrzebowania.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos dodał, że nie są to zajęcia informatyczne i studenci naszego Wydziału nie są uczeni informatyki. Skrót IT, wbrew temu co powszechnie uważamy, nie dotyczy kwestii informatycznych, tylko informacyjnych. Dlatego właśnie, niekoniecznie muszą być to wykładowcy Wydziału Matematyki. Innym rozwiązaniem może być pozostawienie części zajęć w dotychczasowej postaci i przejście części z nich. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos za dobry uznał pomysł jak najszybszej próby stworzenia zespołu, tak aby zacząć październik z nowym pomysłem. Podkreślił, że jest to sprawa pilna do rozwiązania.

Prof. dr hab. Jerzy Axer poparł propozycję Przewodniczącego dr hab. Przemysława Kordosa. Dodał, iż rozumie niebezpieczeństwo samodzielnego tworzenia zajęć, jednak za konieczne uznał profilowanie standardowych zajęć w przypadku takiego Wydziału jak nasz. Standard jest bowiem nastawiony na inne potrzeby, podobnie jak w przypadku lektoratów z łaciny. Prof. dr hab. Jerzy Axer raz jeszcze poparł myśl rozumnego wytworzenia własnych oczekiwań w zakresie tych przedmiotów i własnego sprofilowanego projektu. Podzielił się spostrzeżeniem, iż nauczanie sztucznej inteligencji również wymaga przemyślenia, ponieważ rozpocznie się systemowe rozwiązywanie tej kwestii na Uniwersytecie i powstaną gotowce. Tymczasem u nas trzeba w tym zakresie stworzyć rękodzieło.

Prof. dr hab. Joanna Pijanowska podzieliła się informacją, iż ma kontakt z wykładowcą, matematykiem, który prowadzi takie zajęcia dla studentów Wydziału Biologii i oferta dydaktyczna dla nie matematyków jest źródłem cierpienia dla matematyków. Wiąże się to z kwestią rozdźwięku pomiędzy oczekiwaniami Wydziałów, a ich być może za bardzo sztampową i ustandaryzowaną ofertą, dlatego warto rozmawiać.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos zapewnił, iż dokładnie w tą stronę udamy się jeszcze w tym miesiącu, rozpoczęło się już bowiem poszukiwanie rozwiązania tej kwestii z koordynatorem z Wydziału Matematyki, dr. Januszem Jabłonowskim. Zobowiązał się, iż osobiście porozmawia z nim na ten temat, zobaczywszy jakie są dostępne możliwości.

Ad pkt 4

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos przeszedł do tematu współkierowania pracami dyplomowymi, zapowiadając poddanie następujących kwestii pod głosowanie obiegowe:

1. Student: Ryszard Barnaba Łochowski (kierunek artes liberales, studia I stopnia)

Temat pracy: Społeczny charakter relacji w kameralnym zespole instrumentalnym na przykładzie twórczości Corneliusa Cardew

Współkierujący: dr Michał Bruliński (Uniwersytet Muzyczny im. Fryderyka Chopina)

Kierujący: dr Krzysztof Skonieczny

2. Studentka: Macioszek Natalia (kierunek artes liberales, studia II stopnia)

Temat pracy: Koliszczyzna okiem romantyków: nowohistorycystyczna analiza dwóch dzieł literackich "Hajdamaków" Tarasa Szewczenki i "Snu srebrnego Salomei" Juliusza Słowackiego

Współkierujący: dr Oleksandra Iwaniuk

Kierujący: prof. dr hab. Paweł Stępień

3. Objęcie opieką pracy licencjackiej p. Mai Zofii Sanak, studentki kierunku artes liberales – studia I stopnia, zatytułowanej „Świat i krajobraz - moje rozumienie zjawiska Twarzy na przykładzie wybranych filozofów” przez p. mgr. Adama Cichonia.

Ad pkt 5

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował, że dzięki p. Karolinie Koper zebrał bardzo dobrze przygotowane protokoły zawierające częstotliwość występowania poszczególnych ocen w każdym przedmiocie. Protokołów z trzech lat było 100. Szkic protokołu ewaluacyjnego został przesłany do członków Rady Dydaktycznej. Jest on krótki, ponieważ z uwagi na to, iż mamy do czynienia z bardzo małymi próbkami, niezbyt wiele można powiedzieć statystycznie o takim zbiorze danych. W protokole dobrze to widać, jak niewiele ocen w tych protokołach się znajduje, co wynika z tego, że są to niewielkie studia i niewielkie grupy studenckie. Widać natomiast strukturę ocen, oraz to, że studenci oceniani są raczej lepiej, niż gorzej, ponadto oceny mało odbiegają od średniej. Podsumowując, raczej oceniamy dobrze i raczej oceniamy dobrze wszystkich. Jest to dokładnie taki sam wniosek, jaki został wyciągnięty po przeanalizowaniu protokołów cywilizacji śródziemnomorskiej, widać jednak, że w ciągu ostatnich trzech lat oceny trochę spadły. Z raportem zapoznali się studenci drugiego roku filologii nowogreckiej, którzy w komentarzu zapewnili, że pomimo tego, iż oceny trochę spadają, zapał do nauki pozostaje. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos zaproponował pozostawienie raportu w obecnej formie na potrzeby wizytacji ze strony Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Jednocześnie zwrócił się z prośbą do członków Rady Dydaktycznej o ewentualne sugestie dotyczące jego rozszerzenia, czy zmiany. Poinformował też, że taka sama ewaluacja powinna zostać przeprowadzona dla kierunków antropozoologia, oraz artes liberales.

Ad pkt 6

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos przekazał informację, że zasady rekrutacji są bardzo podobne do tych, z którymi mieliśmy do czynienia dotąd, z jednym wyjątkiem, który zostanie przedstawiony w punkcie dotyczącym spraw bieżących. Wobec braku pytań i wątpliwości związanych z przesłanymi wcześniej materiałami przygotowanymi przez dr. Violetę Rączewską, Przewodniczący

dr hab. Przemysław Kordos zwrócił się do członków Rady Dydaktycznej z prośbą o wyrażenie opinii na temat przedstawionych zasad w głosowaniu.

Ad pkt 7

Nawiązując do kwestii zasad rekrutacji Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował o przyjęciu reformy studiów drugiego stopnia na kierunku kulturoznawstwo – cywilizacja śródziemnomorska. Wobec zmiany nazwy tych studiów na kultury śródziemnomorza, konieczna jest również zmiana zasad rekrutacji dotycząca nazwy, oraz zakresu rozmowy kwalifikacyjnej. Propozycja zasad została przesłana członkom Rady Dydaktycznej. Zgoda na dokonanie zmiany została przyjęta przez Senat w dniu wczorajszym, dlatego jest to pierwszy moment, kiedy możliwe jest działanie w tej sprawie. Z jednej strony modyfikowane są zasady na przyszły rok akademicki 2024/2025, z drugiej zaś, w zasadach na rok akademicki 2025/2026, które otrzymali członkowie Rady Dydaktycznej, jest to już zmienione. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos dodał, że nadpisanie jest konieczne i równoległe kieruje w tej sprawie pismo do prorektora Sławomira Żółtka z prośbą o wyrażenie zgody na taką zmianę. Uznał to za formalność, ponieważ została już ona zaakceptowana zarówno przez Komisję Senacką, URK, jak i Senat.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos przekazał informację, że wizytacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku filologia nowogrecka spodziewana jest w przyszłym roku akademickim, być może w październiku.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował, że w dniu 20 kwietnia 2024 w godzinach 10:00-16:00 odbędzie się dzień otwarty. Na godzinę 12:00, 13:00 i 14:00 przewidziane są spotkania z kandydatami na studia na Wydziale „Artes Liberales”. W tym roku dysponować będziemy szerszą gamą gadżetów, takich jak opaski odblaskowe, oraz wlepki, których nigdy nie mieliśmy. Jest też przygotowana część cyfrowa naszej promocji. Pierwsza z proponowanych stron w sposób promocyjno-reklamowy prezentuje informacje o naszych kierunkach. Druga to quiz, czyli 7 krótkich pytań związanych z naszymi studiami. Każdy, kto na nie odpowie, otrzyma drobną nagrodę w postaci zestawu naszych wlepek, bądź też opaski. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos podziękował za wszystkie pomysły i podpowiedzi podkreślając, że jest to w tym roku zbiorowy wysiłek wielu osób.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos przekazał informację o planowanym na dzień 23 kwietnia przyjeździe do pracowni studiów helleńskich większości eksperymentalnego 26. gimnazjum ateńskiego, które znajduje się na południe od Likavitosu w dzielnicy Kolonaki, będącej bardzo prominentnym miejscem. Grupa przebywa teraz w Polsce na tygodniowej wycieczce, której ostatnim punktem jest odwiedzenie greckiego miejsca w Warszawie. Spodziewanych jest około czterdzieścioro gości, dla których zaplanowano wizytę w pracowni, w bibliotece, udział w zajęciach, a także wycieczkę na kampus uniwersytecki, tak aby mogli zobaczyć, jak bardzo grecki jest Uniwersytet Warszawski.

Wobec braku dalszych wolnych wniosków Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Dydaktycznej Wydziału „Artes Liberales”
dr hab. Przemysław Kordos

Protokołował
Roman Brzeziński

Raport z ankiety studenckiej

Katarzyna Granicka

Wydziałowa pełnomocniczka ds. równości

O ankiecie

- Anonimowa
- Dostępna dla osób zalogowanych na studenckie maile w wydziałowej domenie
- Udostępniana mailowo i przez facebooka (profil Samorządu, grupa studencka)
- 93 odpowiedzi

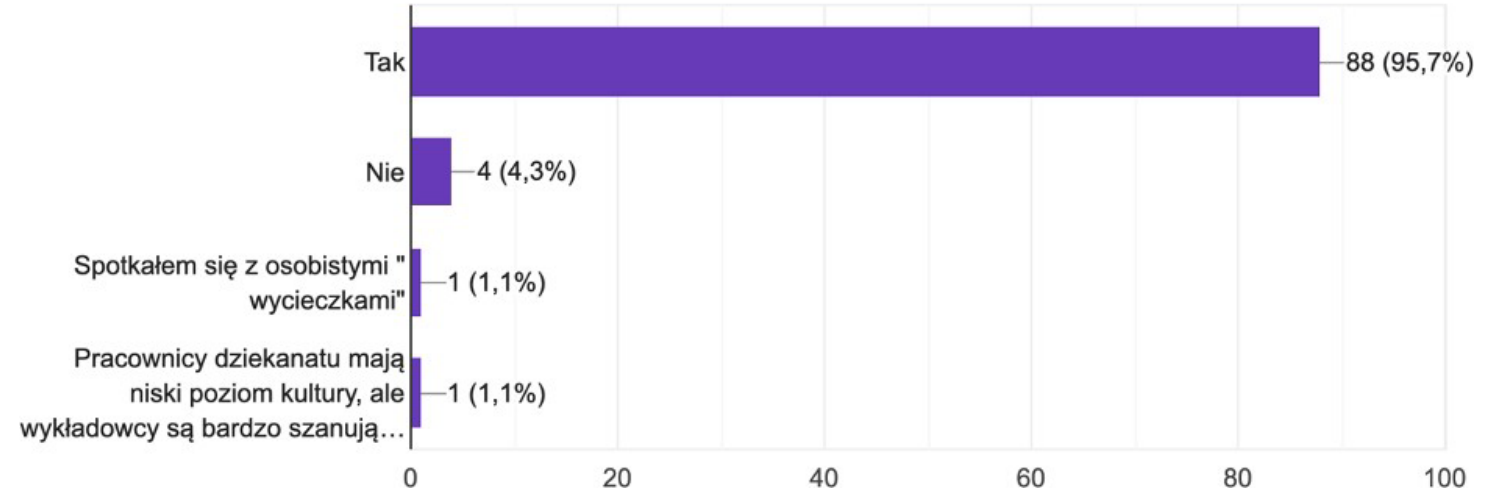
O ankiecie

- Pytanie „demograficzne” – zdecydowaliśmy się nie pytać o płeć, a o zaimki
 - 59 osób używa form żeńskich
 - 24 osoby używają form męskich
 - 8 osób używa więcej niż jednego zestawu zaimków
 - 1 osoba – po polsku męskie, po angielsku „they/them”
 - 1 osoba odpowiedziała „nie wiem”
- Pytania zamknięte (“od szczegółu do ogółu”)
 - Poczucie komfortu w związku z tym, w jaki sposób pracownicy wydziału zwracają się do danej osoby
 - Poczucie szacunku na wydziale
 - Poczucie bezpieczeństwa
 - Bycie świadkiem lub doświadczenie zdarzenia, które wywołało utratę poczucia komfortu lub bezpieczeństwa
- Pytania otwarte – miejsca na uwagi do wszystkich pytań zamkniętych

Pytania zamknięte

Czy czujesz się komfortowo z tym, w jaki sposób zwracają się do Ciebie pracownicy wydziału? (Dalej będzie okno na wpisanie uwag)

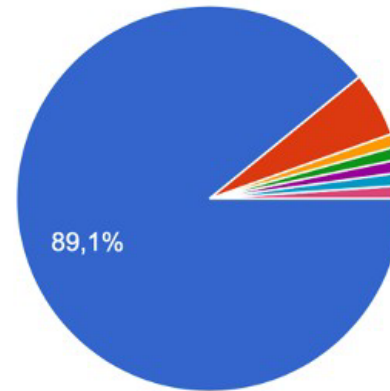
92 odpowiedzi



Pytania zamknięte

Czy na wydziale czujesz się traktowan_ z szacunkiem?

92 odpowiedzi



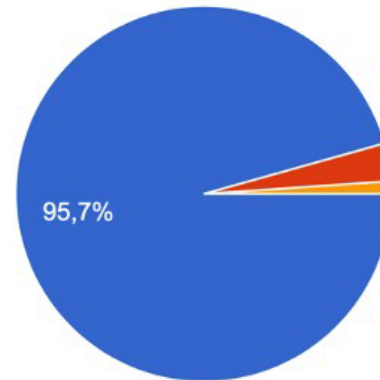
- Tak
- Nie
- w większości tak
- Zdarzały się sytuacje, kiedy przekraczana została granica, ale generalnie raczej z szacunkiem
- raczej tak, na jednych zajęciach czuje się tylko niekomfortowo
- Niestety zależy od prowadzącego
- Z wyjątkiem jak wyżej

(Tak – 82 odpowiedzi, Nie – 5 odpowiedzi, pozostałe – po 1 odpowiedzi)

Pytania zamknięte

Czy na wydziale czujesz się bezpiecznie?

92 odpowiedzi



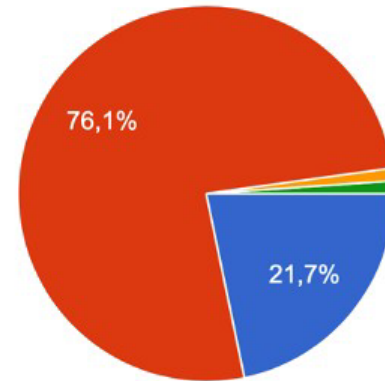
- Tak
- Nie
- czuję możliwość że usłyszę nie do końca odpowiedni komentarz

(Tak – 88 odpowiedzi, Nie – 3 odpowiedzi, pozostałe – 1 odpowiedź)

Pytania zamknięte

Czy uczestczył_ś na wydziale w wydarzeniu, które wywołało w tobie poczucie dyskomfortu lub braku bezpieczeństwa (lub widział_ś takie wydarzenie)?

92 odpowiedzi



- Tak
- Nie
- Jeden wykładowca stwierdził kiedyś, że nie rozumie po co ludzie wpisują sobie zaimiki, ale myślę, że było to spowodowane raczej brakiem wiedzy...
- zdarza się, że prowadzący używają nieodpowiedniego zwrotu wobec osób, nieświadomie, po prostu z założenia stosują formę pan/pani. może warto b...

(Nie – 70 odpowiedzi, Tak – 20 odpowiedzi, Pozostałe – po 1 odpowiedzi)

Pytania otwarte

1. Odpowiedzi dotyczące konkretnych zajęć i konkretnych prowadzących
2. Program studiów i ECTSy
3. Biurokracja i Erasmus
4. Sylabusy zajęć
5. Wydział jako pole ścierania się różnych poglądów
6. Formy gramatyczne i zaimki – czas na ich ustalenie i omawianie, ich stosowanie w praktyce
7. Zróżnicowanie w grupie zajęciowej – wyzwania i trudności
8. Kwestie zdrowotne i kwestie zdrowia psychicznego
9. Głosy pozytywne
10. Sprawy inne
11. Sprawy minione

Konkretne zajęcia i prowadzący

- 7 odpowiedzi
- Do tej pory wszystkie sprawy tego typu załatwiane na linii student(ka)-prowadzący(a), z udziałem pełnomocniczki ds. równości i prodziekana ds. studenckich

Program studiów i ECTSy

- Konieczność weryfikacji programów studiów
 - Znaczne przeładowanie planów zajęciowych (CS, ISSC, antropozoologia)
 - Niedośczone punkty ECTS za zajęcia (CS, ISSC, antropozoologia, Artes Liberales)
 - Potrzeba kompleksowej weryfikacji efektów kształcenia na zajęciach obowiązkowych – tak, żeby powstał spójny plan całego roku/toku studiów

Program studiów i ECTSy

- *„Wydział obiecał nam dodatkowy warsztat hybrydowy w semestrze zimowym – nie usłyszeliśmy potem o tym ani słowa, a kiedy się dopytaliśmy, usłyszeliśmy, że może latem. Układaliśmy swoje plany pod ECTS z tych zajęć. Przy pracach magisterskich w formie artykułu naukowego Artes co dwa tygodnie zmieniało zdanie co do wymagań”*

[o kierunku ISSC]

- *„Magisterski program ISSC to mydło i powidło, na pewno nie pozwala na zdobycie dogłębnej wiedzy w określonym zakresie. Program tego przynajmniej kierunku jest do przemyślenia”*
- *„Kiedy w trakcie szalejącej inflacji próbowaliśmy rozmawiać o tym, że chyba coś jest nie tak z nakładem pracy, jeśli ludzie na 2 kierunkach mają mniej zajęć, niż my na 1, usłyszeliśmy, że to są elitarne studia i nie powinniśmy pracować, jeśli studiujemy”*
- *„Artes ma drastycznie niedoszacowane punkty ECTS za zajęcia. Taka ilość wcale nie sprzyja uczeniu się i pogłębianiu wiedzy”*
- *„Program kierunku Antropozoologia wymaga dopracowania”*

Biurokracja

- Problemy osób niemających obywatelstwa polskiego
- Biurokracja związana z Erasmusem
- *„Przypadkiem miałam utworzone dwa porozumienia o programie studiów na Erasmusa. Na moją prośbę nie dało się usunąć zbędnego porozumienia, konieczny był mail z BWZ”*
- *„Przy ustaleniach co do Erasmusa instytucjonalny ping pong i odsyłanie z miejsca na miejsce, bo dana komórka się tym nie zajmuje”*

Sylabusy zajęć

- Prośba o to, żeby wszystkie zajęcia miały sylabusy zawierające komplet informacji o tekstach omawianych na zajęciach

„Uważam, że władze wydziału powinny zwrócić uwagę na braki w sylabusach w systemie USOS (występuje poczucie, że teksty na zajęcia wybierane są przypadkowo).”

- Zaznaczenie w sylabusie, że na zajęciach pojawiają się teksty na tematy potencjalnie trudne (przemoc, przemoc seksualna)
 - W przypadku zajęć fakultatywnych – da to możliwość świadomego wyboru
 - Co w przypadku zajęć obowiązkowych?

Sylabusy zajęć

„Omawianie tekstów kultury, w których pojawiają się drastyczne sceny, w szczególności przemocy seksualnej, bez ostrzeżenia ani na początku cyklu zajęć (z jednym b. pozytywnym wyjątkiem - prof. Oramus, przemoc wobec zwierząt), ani w żadnym innym momencie. jako osoba, która wielokrotnie doświadczyła różnych form przemocy seksualnej, byłem zmuszony obejrzeć (symboliczną) scenę gwałtu w filmie, przeczytać tekst ze sceną gwałtu, a następnie słuchać odczytania go na głos w sali z podziałem na role (na zajęciach obowiązkowych - LTA), przeczytać tekst nt. wyjątkowo brutalnych aktów przemocy wobec kobiet, w tym gwałtu zbiorowego, oraz napisać kartkówkę na temat tego tekstu (co uniemożliwiło niewzięcie udziału w zajęciach - nienapisane kartkówki trzeba było odrabiać).”

Formy gramatyczne i zaimki

- Osoby, które deklarują, że nie wszędzie na wydziale czują się dobrze z tym, jak inni się do nich zwracają
 - Dużo głosów o tym, że sprawia to przykrość, ale nie jest celowe, wynika z trudności w stosowaniu form
- Głosy osób, które nie chcą być obejmowane zbiorczą nazwą „osób studenckich” lub nie stosują wobec siebie feminatywów
- Kwestia tego, ile czasu na zajęciach i w której części zajęć poświęca się czas na omawianie kwestii zwracania się do siebie czy nawet dyskusję ogólną na temat zaimków współcześnie

Formy gramatyczne i zaimki

- *„Czasami słyszę od pracowników wydziału trochę homofobiczne albo transfobiczne komentarze, które raczej nie były wypowiedziane, aby kogoś urazić, ale świadczą o ignorancji”*
- *„Na wielu zajęciach czułam się niekomfortowo”*
- *„Czuję możliwość, że usłyszę nie do końca odpowiedni komentarz”*
- *„jedna osoba - zaprzestanie zwracania się do mnie w formie, której używam, po kilku nieudanych próbach. inna - wyraźna niechęć od momentu mojego coming outu, częste pomyłki akcentowane w teatralny sposób, sugerowanie mi, że nie znam języka polskiego, skoro uważam rodzaj neutralny i feminitywny za jego pełnoprawną część”*

Formy gramatyczne i zaimki

- *„Maile z samymi neutralnymi są dla mnie bardzo niekomfortowe”*
- *„Przeszkadza mi forma osoby studenckiej – odbiera mi to poczucie człowieczeństwa. Zamiast studentką jestem bezosobową osobą”.*
- *„Popieram uwzględnienie innych tożsamości, ale zatracanie w tym są „stare” formy.”*

Formy gramatyczne i zaimki

„Od jakiegoś czasu duży dyskomfort w trakcie zajęć. Każdy ma prawo do tego, żeby zwracać się do niego zgodnie z jego życzeniem i wykładowcy mają to respektować, ale dość często jestem świadkiem sytuacji w trakcie zajęć, które nie powinny mieć miejsca. Tzn. dyskusji na prywatne sprawy uczestników (przeróżne, często zdrowotne). Np. jeżeli ktoś życzy sobie żeby wykładowca zwracał się do niego inaczej niż w dokumentacji to ta sprawa powinna być wyjaśniona poza czasem zajęć (najlepiej oczywiście poprzez przekazanie wykładowcy stosownych adnotacji np. od razu przez USOS jeżeli się da? do których oni się zastosują), a nie w trakcie bo powoduje to dużą stratę dla reszty grupy zajęciowej.”

Formy gramatyczne i zaimki – rekomendacje

- Zakładki do USOSa nie ma, musimy sobie radzić sami
- Wygospodarowanie na pierwszych zajęciach momentu na przedstawienie się (używane imię i ew. forma?) – zostawienie tego tylko na tej części zajęć
- Forma informacji mailowej do wykładowców przed zajęciami
 - Czy z mailem od wykładowcy przed zajęciami?
 - Czy mogę jakoś pomóc?

Różnice w naszej społeczności – wyzwania i trudności

- Brak poczucia szacunku dla odmiennych poglądów lub postaw
- Brak odwagi do wyrażania swojego zdania na zajęciach (z obawy, że nie spotka się z szacunkiem prowadzącego)
- Zróżnicowanie pomiędzy studentami w grupie zajęciowej

Różnice w naszej społeczności – wyzwania i trudności

„Wykładowcy nie mają poszanowania do osób o odmiennych poglądach. Nie każdy na wydziale jest weganinem czy wegetarianinem. Stwierdzenie, że „każda osoba, która wie skąd pochodzi mięso i dalej je je jest chora psychicznie” uważam za pozbawione szacunku.”

Różnice w naszej społeczności – wyzwania i trudności

- „Antysemityzm”
- Zgłoszenie komentarzy, które „słyszysz się na wydziale”
- Jedna osoba: oskarżona o antysemityzm za krytykę działań Izraela w strefie Gazy

Zabieranie głosu na zajęciach

- *„W porównaniu z czasem początku studiów mniej [odczuwam dyskomfort], ale mam lęk w związku z wypowiedaniem odmiennego zdania na pewne tematy. Na początku studiów, kiedy moje umiejętności argumentacji były mniejsze, miałam bardzo nieprzyjemną sytuację na zajęciach”*
- *„Wykładowcy próbują przekonać nas do swoich racji [twierdzeniem, że] my młodzi to jesteśmy głupi i nie znamy życia”*
- *„Bywają wykładowcy i wykładowczynie, którzy pracując na zajęciach z grupą nie biorą pod uwagę jej różnorodności -- w skrajnych przypadkach w dyskusję zaangażowane są tylko osoby świetnie znające temat i wykraczające np. poza dostarczone materiały, co czasem uniemożliwia merytoryczne wejście w dyskusję dla reszty.”*

Rekomendacja: zadbać o to, żeby w sylabusie zawsze było opisane, dla jakiego etapu studiów są dane zajęcia

Kwestie zdrowotne i zdrowia psychicznego

- Problemy z procesowaniem spraw w BONie – prośba o wyrozumiałość na wydziale
- Prośba o szkolenie lub inne działania zwiększające świadomość obecności na wydziale osób, mających problemy z uczeniem się (np. ADHD) lub „normatywnym” funkcjonowaniem (autyzm, depresja)

„Brak „ulg” dla osób z niewidocznymi problemami np. depresją, ukrytym adhd czy spektrum”

„Jedna z koleżanek zgłosiła że chciałaby prosić o możliwość zmienienia zajęć w programie z prowadzącą, które niesprawiedliwie ją potraktowała, bo nie wytrzymuje tych zajęć pod kątem stresu. Usłyszała, że to jest sprawa do biura ds. niepełnosprawności”

Jeden głos sugerował poruszenie takich kwestii jak istnienie BONu czy telefonu zaufania na UW na social mediach wydziału – żeby zwiększyć świadomość tego, co można zrobić i gdzie się zwrócić w razie potrzeby.

Głosy pozytywne

- *„Raczej nie [nic nie budzi mojego niepokoju], wszystko jest ok”*
- *„Artes to naprawdę wspaniały wydział, bardzo różniący się (na plus) od innych wydziałów/uczelni, codziennie czuję wdzięczność, że mogę tu być”*
- *„Wydział Artes Liberales jest najbezpieczniejszym i najprzyjemniejszym z miejsc na UW”*
- *„Same wdzięczności. Wydział Artes Liberales jest na mojej liście najlepszych miejsc w tym kraju.”*
- *„Kocham Artes, doceniam bliską relację wykładowców ze studentami i brak dystansu między Nami. To jest jedna z rzeczy, które najbardziej doceniam w Naszym kolegium ☐☐ ”*

Sprawy inne

- Potrzeba rozgraniczenia tablicy z informacjami od tablicy dla studentów (ogłoszenia, plakaty)
- Dyskomfort związany ze studiowaniem na Nowym Świecie (duszno, gorąco, głośno)
- Prośba o ożywienie social mediów wydziału jako źródła informacji o wydarzeniach na wydziale i uczelni
- Prośba o ożywienie strony Internetowej jako źródła informacji o wydziale
- Problemy związane z uczestnictwem w zajęciach nieprowadzonych przez pracowników naszego wydziału (np. Technologie Informacyjne)

Sprawy minione

- Dotyczące zajęć i prowadzących, których już nie ma na naszym wydziale



Dziękuję 😊

