

## PROTOKÓŁ

### posiedzenia Rady Dydaktycznej Wydziału „Artes Liberales” UW

w dniu 16 maja 2024 r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Dydaktycznej (Kierownik Jednostki Dydaktycznej Wydziału „Artes Liberales”, Prodzikan Wydziału „Artes Liberales” ds. Studenckich) dr hab. Przemysław Kordos.

Porządek obrad (przesłany uprzednio pocztą elektroniczną):

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Zajęcia IT na wszystkich kierunkach w przyszłym roku akademickim.
3. Ewentualność wprowadzenia dyktowanych ankiet studenckich kończących niektóre zajęcia na kierunkach nadzorowanych przez Radę.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad pkt 1.

Przeprowadzone zostało jawne głosowanie, w którym porządek obrad Rady Dydaktycznej Wydziału „Artes Liberales” w dniu 16 maja 2024r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 2.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos rozpoczął od przypomnienia, iż w czasie ostatniego posiedzenia Rady Dydaktycznej poinformował o otrzymaniu dosyć słabych ankiet dotyczących zajęć IT, które prowadzone są przez pracowników Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego. Współpraca trwa od początku wymogu umieszczenia zajęć w programie i jak dotąd nie było tego typu kłopotów. Zajęcia te są obowiązkowe dla wszystkich kierunków pierwszego stopnia i prowadzone są na pierwszym roku studiów. Studenci powtarzali w szczególności dwa zarzuty: prowadzący źle prowadzą zajęcia, oraz program zajęć jest anachroniczny. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował, iż rozmawiał z dr. Januszem Jabłonowskim, który jest koordynatorem zajęć dla całego Uniwersytetu, ponieważ pracownicy Wydziału Matematyki uczą w wielu miejscach. Dr Jabłonowski powiedział, iż przypadek, który nam się zdarzył jest bardzo rzadki. Otrzymał trzy z czterech nazwisk prowadzących, którzy zostali ujemnie ocenieni w ankietach PEJK. Obiecał że przyjrzy się zarówno tej sprawie, jak i sylabusom. Kluczowe będą też ankiety po semestrze letnim, będziemy wtedy mieli pełny obraz tego roku. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos uznał, że mimo to powinniśmy działać trochę szybciej i jeśli będzie taka wola ze strony dr. Pawła Wojtasa, zaproponował wspólne udanie się do dr. Jabłonowskiego na rozmowę zarówno o prowadzących, jak i o formule zajęć. Za wskazane uznał ich „uarterowanie”, czyli stworzenie z nich zajęć bardziej dla nas przydatnych, poprzez zasugerowanie różnych elementów sylabusu, które mogłyby się pojawić. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował o stworzeniu z mgr. Karolem Popowem szkicu takiego sylabusu z zagadnieniami i ćwiczeniami, które nasi studenci mogliby otrzymać. Chodzi o podstawowe umiejętności dla studenta pierwszego roku i kontakt z szeroką gamą

różnych aplikacji, tak aby studenci mogli sami zdecydować, które są dla nich przydatne i poznali różne pomysły na pracę na przykład nad zaliczeniami zajęć, czy też wstęp do pracy badawczej. Zaproponował też udostępnienie szkicu sylabusu członkom Rady Dydaktycznej, tak aby umożliwić zainteresowanym zapoznanie się z listą sugerowanych aplikacji.

Prof. Robert Sucharski zapytał, czy niska ocena polega na tym, że zajęcia są za proste, czy wręcz przeciwnie, że są zbyt zaawansowane i nie odpowiadają modelowi studenta, który jest właściwy naszemu Wydziałowi?

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos odpowiedział, iż czytając odpowiedzi na pytania otwarte w ankietach odnosi wrażenie, że studenci raczej sugerują, iż po pierwsze zajęcia są źle prowadzone, ponieważ wykładowcy nie potrafią tłumaczyć, a po drugie są obok ich oczekiwani i uczą ich rzeczy, które studenci uważają za niepotrzebne. Przykładowo, zajęcia poświęcają zbyt dużo uwagi edytorowi tekstu. Są pewne umiejętności ułatwiające formatowanie tekstu, na przykład stawianie znacznika końca strony, których według różnych wykładowców nasi studenci nie mają. Można je jednak przekazać w bardzo szybki sposób. Szczególnie teraz, w obecności mnóstwa aplikacji generatywnej sztucznej inteligencji, na takich zajęciach można pokazać o wiele więcej ciekawych i bardzo nowoczesnych rozwiązań. Na tym zatem polega radykalna zmiana, do której powinno dojść.

Ad pkt 3.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował o konieczności podjęcia decyzji, czy do ankiet PEJK powinny zostać dołączone nasze własne ankiety. Ubiegłoroczne zawierały dwa krótkie pytania otwarte i dotyczyły wybranych zajęć prowadzonych przez więcej niż jedną osobę. Ankiety PEJK źle sobie radzą w sytuacji, gdy mamy więcej niż jednego prowadzącego, ponieważ studenci niezbyt chętnie wypełniają kilka ankiet dotyczących jednego przedmiotu. W zeszłym roku powstał zatem pomysł stworzenia dodatkowych ankiet. Przygotowany został bank pytań, z którego koordynatorzy i prowadzący wybrali te, które uznali za najtrafniejsze. Ankiety były zatem różne. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos zaproponował powtórzenie ich w tym roku. Poinformował też, iż nieobecny na posiedzeniu dr Krzysztof Skonieczny zgłosił już chęć przeprowadzenia dodatkowych ankiet dla zajęć „Frontiers of Science”. Zasugerował, aby członkowie Rady Dydaktycznej zgłosili mu w najbliższych dniach, czy istnieje chęć przeprowadzenia ich również dla innych zajęć, seminariów, proseminariów, gdzie da się zauważyć szczególną słabość ankiet PEJK. Zaproponował przyjęcie formuły z zeszłego roku uznając czerwiec za dobry moment ewentualnego ankietowania. Zobowiązał się do przesłania członkom Rady Dydaktycznej banku pytań i poprosił o informację zwrotną dotyczącą listy tegorocznych zajęć, których ankietą powinna dotyczyć. Podzielił się również spostrzeżeniem, że ankietą przeprowadzona w ramach seminarium dziedzinowego społecznego okazała się być bardzo użyteczna. Umożliwiła bowiem zmianę formuły zajęć i pójście drogą seminarium humanistycznego, co okazało się być bardzo dobrym ruchem. Wygląda na to, że seminarium, które jest bardziej skupione wokół jednego tematu działa lepiej.

Ad pkt 4.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos przeszedł do kwestii podania jednej ze studentek, która chciałaby bronić pracę magisterską u pana dr. Petera Hajnala. Z wydziałowych zasad dyplomowania, oraz regulaminu studiów wynika, że jeśli dana osoba nie jest pracownikiem akademickim zatrudnionym na Uniwersytecie Warszawskim, może poprowadzić pracę, o ile jest

pracownikiem akademickim zatrudnionym gdzie indziej. Musi być zatem pracownikiem akademickim, musi mieć stopień, musi być dydaktyczny/dydaktyczno-badawczy/badawczy, oraz musi być w instytucji naukowej, czy dydaktycznej. Jeśli w danej chwili nie jest, to zapis szczególnie w naszych zasadach dyplomowania na to nie pozwala. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos poinformował, że biorąc pod uwagę te dokumenty, będzie musiał odrzucić podanie. Dodał, że dr Hajnal mógłby być recenzentem takiej pracy, nie mógłby jednak być nawet współkierującym. Jednocześnie uznał, że warto zastanowić się, czy chcemy utrzymać tak restrykcyjny zapis, ponieważ zapis o tym, że dana osoba musi być w danej chwili zatrudniona w instytucji badawczej jest eksplicytny tylko w naszych zasadach dyplomowania. Kwestia nie musi być rozstrzygnięta natychmiast, ponieważ wszelkie zmiany zostaną wprowadzone od przyszłego roku akademickiego, warto jednak zwrócić uwagę na fakt, że zapis ten jest dosyć restrykcyjny i w sytuacji, kiedy mamy współpracownika, który w danej chwili nie jest zatrudniony w żadnej instytucji o charakterze akademickim, jest on automatycznie wykluczony z grona osób, u których można pisać pracę dyplomową.

Prof. Robert Sucharski zapytał, czy w regulaminie jest mowa o zatrudnieniu w trybie umowy o pracę. Dodał, że pojęcie zatrudnienia nie jest do końca precyzyjne.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos zacytował fragment § 1, ust. 4. zasad dyplomowania, w którym jest mowa o osobie będącej pracownikiem jednostki naukowej innej niż UW.

Prof. Robert Sucharski uznał, że chodzi zatem o formę umowy o pracę, mianowania, ewentualnie czegoś takiego, co oznacza bycie pracownikiem ze wszystkimi tego typu konsekwencjami. Umowa o dzieło, czy też umowa zlecenie raczej nie wchodzi w tym przypadku w grę.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos potwierdził, że raczej nie, ponieważ wówczas nasza umowa byłaby też niejako włączająca, a tak oczywiście być nie może.

Prof. dr hab. Maciej Abramowicz zadał pytanie, czy ten zapis wyklucza emerytów.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos odpowiedział, że w jego opinii zapis ten wyklucza emerytów. Zatem jeśli pula ma być rozszerzona, konieczne będzie wprowadzenie zmiany do zasad dyplomowania.

Prof. Robert Sucharski zadał pytanie o szesnastą środę.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos odpowiedział, że szesnasty poniedziałek i wtorek zostały skonsumowane w bardzo długiej majówce, a w kwestii szesnastej środy, decyzja należy do prowadzących. Podzielił się rozwiązaniem przyjętym dla seminarium dziedzinowego społecznego. Zostało wzięte pod uwagę, że w zeszłym semestrze nie było piętnastu śród, program jest zatem realizowany jeszcze jedną środą, tak aby dobić jak najbliżej do trzydziestu tygodni zajęć. Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos zaproponował wysłanie w tym tygodniu do wszystkich prowadzących informacji, że jeśli uznają to za właściwe, mogą te zajęcia odwołać.

Prof. Robert Sucharski podzielił się swoim spostrzeżeniem dotyczącym zeszłego roku akademickiego, kiedy odbywał się Festiwal Artes Liberales. Z racji tego, iż Festiwal cieszył się umiarkowanym zainteresowaniem wśród osób, które nie uczestniczyły w jego organizacji, za zasadne uznał utrzymanie piętnastu śród w semestrze, tak aby w środę, która przypada na Festiwal w dniu 5. czerwca umożliwić zainteresowanym studentom, czy też pracownikom wzięcie w nim udziału. Zorganizowanie Festiwalu wymagało pracy i byłoby dobrze, gdyby więcej osób niż w zeszłym roku

mogło obejrzeć jej efekty. Rzeczywiście szesnasty poniedziałek i wtorek zostały „zużyte” do maksymalnego wydłużenia majówki, dlatego może warto byłoby zrobić ukłon w stronę Festiwalu Artes Liberales i tą środę potraktować w łagodniejszy sposób.

Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos oficjalnie poparł wniosek Pana Dziekana i poprosił członków Rady Dydaktycznej o wyrażenie zdania, czy powinien wystać okólnik z taką sugestią.

Wobec braku sprzeciwu członków Rady Dydaktycznej, Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos zobowiązał się do przesłania stosownej informacji do prowadzących zajęcia.

Wobec braku dalszych wolnych wniosków Przewodniczący dr hab. Przemysław Kordos zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Dydaktycznej Wydziału „Artes Liberales”

dr hab. Przemysław Kordos

Protokołował

Roman Brzeziński